
Revizijos aktas uz 2025 m.

Kam: Sodininkų bendrija Elektronika-3 <sbelektronika3@gmail.com>

2026 m. balandžio 19 d. 10:25

Sveiki, SB valdyba ir SB nariai,

Prisegtuke rasite 2025 m. revizijos aktą. Taip pat dalinuosi trumpa patikrinimo santrauka:

Atlikus Sodininkų bendrijos „Elektronika-3“ 2025 m. ūkinės–finansinės veiklos patikrinimą, nustatyti esminiai trūkumai, susiję su Bendrijos valdymu, finansų planavimu ir skaidrumu.

1. Revizijos trukdymas ir nepriklausomumo ribojimas

Revizijos metu buvo keliami papildomi, teisės aktuose nenumatyti reikalavimai, daromas spaudimas pasirašyti papildomus dokumentus, ribojamas dokumentų pateikimas.

Dalis dokumentų pateikta užtušuota, remiantis BDAR nuostatomis, kas apsunkino ir riboja galimybę atlikti visapusišką patikrinimą.

2. Nepakankamas dokumentų skaidrumas

- dalies dokumentų turinys neidentifikuojamas
- protokolai pateikti be parašų
- trūksta duomenų apie faktiškai atliktus darbus
- nustatyti dokumentų datų ir turinio neatitikimai

Dėl to nėra galimybės objektyviai ir visapusiškai įvertinti Bendrijos veiklos.

3. Lėšų planavimo ir naudojimo problemos

- lėšos buvo perskirstomos dar nepatvirtinus sąmatos
- nariams pateikta informacija neatitiko faktinės situacijos
- dalis išlaidų (ypač teisinės) nebuvo aiškiai pagrįstos ar tinkamai pristatytos nariams

4. Reikšmingos teisinės išlaidos

2025 m. teisinės išlaidos sudarė reikšmingą Bendrijos išlaidų dalį, tačiau jų poreikis, pagrįstumas ir nauda Bendrijai nebuvo pakankamai aiškiai pagrįsti.

5. Konkretūs rizikingi atvejai

- kanalų valymo darbai – nėra aiškos darbų apimtys ir juos pagrindžiančių dokumentų
- nustatyti neatitikimai tarp darbų laikotarpio ir dokumentų datų
- sąmatos sudarytos neatsižvelgiant į faktinę situaciją (pvz., gatvių priežiūra perduota savivaldybei)

6. Valdymo ir skaidrumo trūkumai

- neaiški valdybos sudėtis
- nesilaikoma pačios valdybos nustatytų procedūrų
- nariams nepateikiami sprendimų projektai
- ribojamos galimybės dalyvauti sprendimų priėmimo

7. Nepagrįstas BDAR taikymas

BDAR nuostatos taikomos selektyviai, ribojant informacijos pateikimą, nors Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija yra patvirtinusi, kad tokie ribojimai nėra pagrįsti.

8. Apskaitos neatitikimai tarp laikotarpių

Nustatyta, kad dalis išlaidų nebuvo priskirtos tam laikotarpiui, kuriame jos faktiškai patirtos, o įsipareigojimai nebuvo laiku atspindėti apskaitoje.

Tai galėjo iškraipyti Bendrijos finansinius rezultatus ir finansinės būklės vertinimą.

BENDRA IŠVADA

Nustatyti reikšmingi Bendrijos veiklos skaidrumo, finansų valdymo ir valdymo praktikos trūkumai.

Dėl nepilnai pateiktos ir ribotos apimties informacijos nėra galimybės visapusiškai ir objektyviai įvertinti Bendrijos veiklos bei finansinės būklės.

Nustatytų pažeidimų visuma rodo sisteminius valdymo ir finansinės kontrolės trūkumus, kurie kelia pagrįstą abejonių dėl sprendimų pagrįstumo, jų skaidrumo ir atitikties Bendrijos narių interesams.

Revizorė M. [redacted] K. [redacted]



Revizijos_aktas_uz_2025m.pdf
2116K

SB ELEKTRONIKA-3 REVIZIJOS ŪKINĖS FINANSINĖS VEIKLOS PATIKRINIMO AKTAS

Purnuškės, Vilniaus r.

2026-04-19

Sodininkų bendrijos „Elektronika-3“ revizorė M. [redacted] K. [redacted] vadovaudamasi galiojančiais teisės aktais ir Bendrijos Revizoriaus darbo reglamentu, atliko Sodininkų bendrijos „Elektronika-3“ (toliau – Bendrija) 2025 metų ūkinės–finansinės veiklos patikrinimą (toliau – Aktas).

Patikrinimo tikslas – įvertinti Bendrijos veiklos teisėtumą, finansinių operacijų pagrįstumą bei jų atitikimą Bendrijos narių priimtiems sprendimams.

PATIKRINIMO APIMTIS

Bendrijos ūkinės – finansinės veiklos tikrinamasis laikotarpis yra nuo 2025 m. sausio 1 d. iki 2025 m. gruodžio 31 d. Peržiūrėti visi Bendrijos valdybos pateikti dokumentai.

Revizija pradėta: 2026-03-27

Baigta: 2026-04-19

Vadovaujantis Bendrijos Revizoriaus darbo reglamento 8.1 punktu, patikrinimas turi būti atliekamas praėjus protingam terminui nuo finansinių metų pabaigos, bet ne vėliau kaip per 4 mėnesius nuo finansinių metų pabaigos. Taigi patikrinimas turi būti atliktas iki 2026 m. balandžio 30 d.

Vadovaujantis Bendrijos Revizoriaus darbo reglamento 8.1. 8.2., 19. punktais, Aktas teikiamas tokia tvarka:

- Bendrijos valdybai susipažinti pasirašytinai.
- Informuojamas Bendrijos narių susirinkimas pateikiant aktą ir susirinkimo metu informuojant apie patikrinimo rezultatus ir nustatytus Bendrijos veiklos pažeidimus. Aktas teikiamas Bendrijos narių susirinkimui, kiekvienam nariui išsiunčiant jį elektroniniu paštu.

ESMINIAI NUSTATYTI PAŽEIDIMAI IR RIZIKOS (SANTRAUKA)

Atlikus Bendrijos 2025 m. veiklos patikrinimą, nustatyta:

- Revizijos nepriklausomumo ribojimas – revizoriui buvo keliami papildomi, teisės aktuose nenumatyti reikalavimai, ribojamas dokumentų pateikimas.
- Neišsamūs ir riboti dokumentai – dalis dokumentų pateikti užtušuoti, be parašų arba neidentifikuojamo turinio, todėl nėra galimybės visapusiškai įvertinti veiklos.

- Nepagrįstas BDAR taikymas – BDAR nuostatos naudojamos selektyviai, ribojant informacijos pateikimą ir apsunkinant reviziją.
- Lėšų naudojimas nesilaikant sąmatos – lėšos perskirstomos dar nepatvirtinus sąmatos, o nariams teikiama informacija neatitinka faktinės situacijos.
- Apskaitos trūkumai – nėra galimybės nustatyti visų finansinių įsipareigojimų, nustatyti išlaidų priskyrimo laikotarpiams neatitikimai, galintys iškreipti finansinius rezultatus.
- Sprendimų skaidrumo stoka – dalis sprendimų (ypač dėl teisinių išlaidų) buvo priimti ir įgyvendinti nesant aiškios informacijos apie finansines pasekmes.
- Valdymo trūkumai – neaiški valdybos sudėtis, nesilaikoma procedūrų, nariams nepateikiami sprendimų projektai, ribojamas jų dalyvavimas sprendimų priėmime.

Nustatytų pažeidimų visuma rodo sisteminius Bendrijos valdymo ir finansinės kontrolės trūkumus.

Išsamus nustatytų aplinkybių, pažeidimų ir jų vertinimas pateikiamas tolesniuose Akto skyriuose.

REVIZIJOS ATLIKIMO SĄLYGŲ RIBOJIMAS

2026-03-13 elektroniniu būdu revizorei pateiktas, kaip teigiama, standartinis „Konfidencialumo pasižadėjimas ir sutikimas“ (Priedas 1). Tačiau pateiktas dokumentas savo turiniu nėra vien konfidencialumo pasižadėjimas – jame nustatyti papildomi įpareigojimai, kurie riboja revizoriaus nepriklausomumą, profesinį vertinimą bei informacijos pateikimą Bendrijos nariams.

Iš esmės šis dokumentas peržengia konfidencialumo pasižadėjimo ribas ir įtvirtina nuostatas, nesuderinamas su nepriklausomo patikrinimo principais, todėl vertintinas kaip bandymas daryti įtaką revizijos eigai bei jos rezultatų turiniui. Dokumente kopija pridedama prie akto (Priedas 1).

Visas susirašinėjimas su SB Valdyba ir jų pateikta argumentacija pridedamas prieduose (Priedas 2). Iš pateikto susirašinėjimo matyti, kad Bendrijos valdymo organo siūlomos revizijos atlikimo sąlygos neatitinka nepriklausomumo principo ir sudaro prielaidas galimam poveikiui revizoriaus veiklai. Revizoriaus darbui buvo keliami papildomi, teisės aktuose nenumatyti reikalavimai, galintys turėti neigiamos įtakos revizijos kokybei ir rezultatų patikimumui.

Taip pat iš susirašinėjimo turinio matyti, kad buvo numatomas toks patikrinimo organizavimo būdas, kai revizoriaus veikla būtų vykdoma esant nuolatinei Valdybos atstovo priežiūrai. Toks organizavimo modelis iš esmės paneigia patikrinimo nepriklausomumo principą ir kelia rimtų abejonių dėl jo objektyvumo bei skaidrumo. Be to, atsižvelgiant į Bendrijoje susiklosčiusią situaciją ir bendravimo praktiką, toks modelis gali sudaryti spaudimo aplinką bei kelti pagrįstų abejonių dėl revizoriaus psichologinio ir fizinio saugumo užtikrinimo. Tokios sąlygos yra nesuderinamos su profesinės etikos reikalavimais ir negali būti laikomos tinkamomis revizijos atlikimui.

2026-03-20, vadovaujantis Bendrijos Revizoriaus darbo reglamento 9.1 ir 9.3 punktais, kreiptasi į valdybą dėl dokumentų pateikimo už visą ataskaitinį laikotarpį, įskaitant: (i)

didžiąją knygą; (ii) banko sąskaitų išrašus; (iii) sutartis su paslaugų teikėjais ar rangovais; (iv) atliktų darbų aktus; (v) sąskaitas-faktūras, kvitus ir kitus finansinius dokumentus; (vi) valdybos posėdžių protokolus; (vii) informaciją apie įsiskolinimus.

Nepaisant to, komunikacijoje išliko spaudimo elementai ir buvo taikomi papildomi, teisės aktuose nenumatyti reikalavimai, kurie neatitinka galiojančių teisės aktų ir vertintini kaip nepagrįstas revizoriaus veiklos ribojimas bei kliudymas tinkamai atlikti patikrinimą.

Į minėtą valdybos reikalavimą revizorei neatsakius, tik 2026-03-26 pradėti teikti dokumentai. Pažymėtina, kad didžioji dalis pateiktų dokumentų yra reikšmingai užtušuoti, remiantis BDAR nuostatomis, kas apsunkina pateiktos informacijos vertinimą ir riboja galimybę atlikti visapusišką patikrinimą.

Atkreiptinas dėmesys, kad revizorius, vykdydamas savo funkcijas, ir taip yra saistomas konfidencialumo įsipareigojimų, kylančių iš galiojančių teisės aktų bei Bendrijos įstatų, todėl perteklinis informacijos ribojimas, prisidengiant BDAR nuostatomis, laikytinas nepagrįstu ir vertintinas kaip kliudymas tinkamai atlikti reviziją.

KASA, BANKAS

Kasos bendrija neturi, banko sąskaita yra Swedbank, AB banke, jos numeris LT [redacted] „Swedbank” AB, pinigų likutis 2025-12-31 – **968.65** Eur.

2025 M. PATVIRTINTOS SĄMATOS VYKDYMAS

Remiantis Bendrijos valdybos pateikta 2025 m. pajamų-išlaidų sąmata bei visuotinio susirinkimo metu patvirtintomis tikslinėmis išlaidomis, detalizuota pajamų-išlaidų informacija pateikta žemiau esančioje lentelėje. 2025-01-01 Bendrijos banko sąskaitos likutis sudarė **212** Eur. Per 2025 m. buvo planuota surinkti **16 266** Eur pajamų (įskaitant banko pinigų likutį). Bendrijos planuojamos išlaidos pagal sąmatą sudarė **11 668** Eur.

	PLANUOTA/ GAUTINA SUMA	FAKTIŠKAI GAUTA SUMA
PAJAMOS	16 266,04	14 135,25
Pinigų likutis Bendrijos banko sąskaitoje 2025 sausio 1 d.	212,72	212,72
Nario ir jam prilyginto mokesčio surinkimas 2025 m. (įtraukiant 2024 m. įsiskolinimą)	8 133,09	7 587,94
Tikslinės įmokos surinkimas 2025 m. (įtraukiant 2024 m. įsiskolinimą)	7 920,23	6 334,59
Įsiskolinimų susigrąžinimas	0,00	0,00
VMI dotacija	0,00	0,00
Baudos ir delspinigiai	0,00	0,00
Atstovavimo teisme išlaidų kompensavimas ir teisinės palūkanos	0,00	0,00

	PLANUOTA IŠLAIDŲ SUMA	FAKTIŠKAI IŠLEISTA SUMA
IŠLAIDOS	11 668,20	12 441,28
Nario mokestis	6 771,85	6 226,28
Atlygis bendrijos pirmininkui	2 824,20	1 647,45
SB apskaitos sąnaudos	1 080,00	1 395,00 (iš jų: 200 (iš 2024 m. + 115 iš perskirstymo)
Bendro naudojimo teritorijų priežiūra (šienavimas, sniego valymas, greideriavimas)	1 965,00	535,00
Atstovavimo teisme ir kt. juridinės paslaugos	0,00	1 200,00
Kanceliarinių, pašto paslaugų, kuro išlaidų, banko paslaugų, registro centro paslaugų ir kt. administracinės išlaidos	300,00	377,89
Skola (teisinėms paslaugoms, atlygiams buhalterei, pirmininkui)	470,70	0,00
SB įstatų keitimas	123,65	0,00
Kompensavimas nariams (už asmeninėmis lėšomis apmokėtas paslaugas)	8,30	0,00
Revizijos sąnaudos (išorinis auditas)	0,00	290,40
Žyminio/Teisinių mokėjimų sąnaudos	0,00	26,00
Teismo sprendimu priteista valstybei ir nariui	0,00	754,54
Tikslinis mokestis	4 896,35	6 215,00
Teisinių išlaidų kompensavimas SB Valdybos pirmininkui	1 500,00	1 500,00
Teisinės išlaidos	2 300,00	2 300,00
SB įstatų tvirtinimas	96,35	0,00
Lietuvos aukščiausiasis teismas (kasacinis skundas)	0,00	1 815,00
Kanalų valymas (likutis perkeltas iš 2024 m.)	1 000,00	600,00

GAUTAS IR PANAUDOTAS NARIO MOKESTIS, TIKSLINĖS ĮMOKOS

2025 m. pradžioje Bendrijos banko sąskaitoje buvo 212 Eur likutis.

Per 2025 m. surinkta 7 587 Eur nario mokesčio (ir jam prilygintų įmokų) bei 6 334 Eur tikslinių įnašų.

Per ataskaitinį laikotarpį patirta 12 441 Eur išlaidų.

Pažymėtina, kad reikšmingą išlaidų dalį sudarė teisinės išlaidos, kurios iš viso siekė 7 595 Eur. Į šią sumą įeina, be kita ko:

- 1 815 Eur už kasacinio skundo Lietuvos Aukščiausiajam Teismui parengimą ir pateikimą, numatytą pagal 2025-10-24 Visuotinio narių susirinkimo protokolą;
- 1 500 Eur, kompensuoti Bendrijos valdybos pirmininkui už jo asmeninėmis lėšomis 2025-02-19 apmokėtą sąskaitą advokatui.

Pažymėtina, kad 1 815 Eur išlaidos, susijusios su kasaciniu skundu, nebuvo patvirtintos

tvirtinant 2025 m. Bendrijos sąmatą, taip pat nebuvo aiškiai išdėstytos ir pagrįstos sodininkams pateiktoje informacijoje prieš balsavimą.

Be to, kanalų valymo darbams skirta 1 000 Eur.

NARIO MOKESČIO, TIKSLINIŲ ĮMOKŲ SKOLOS

2025-01-01 Bendrija turėjo 817 Eur nario mokesčio ir jam prilygtų įmokų, ir 1 741 Eur tikslinio įnašo įsiskolinimus.

2025-12-31 bendrija turėjo 545 Eur nario mokesčio ir jam prilygintų įmokų, ir 1 585 Eur tikslinių įmokų įsiskolinimus.

BENDRIJOS ĮSISKOLINIMAI

Nustatyti tiksliai Bendrijos įsiskolinimus už 2025 m. galimybės nėra dėl nepilnai pateiktų ir nepakankamų apskaitos duomenų.

Revizijai pateiktas apyvartos žiniaraštis neleidžia identifikuoti visų Bendrijos finansinių įsipareigojimų, kadangi jame nėra atspindimos visos mokėtinos sumos ir susidariusios skolos.

Pažymėtina, kad apskaitoje nėra įtraukti visi su Bendrijos veikla susiję įsipareigojimai, įskaitant atsiskaitymus su Bendrijos valdybos pirmininku, todėl kyla pagrįstų abejonių dėl apskaitos išsamumo, tikslumo ir patikimumo.

Dėl šių priežasčių nėra galimybės objektyviai įvertinti Bendrijos finansinės būklės ir įsiskolinimų apimties.

LĖŠŲ PERSKIRSTYMAS

Valdyba pateikė 5 sprendimus, kuriuose vienašališkai nuspręsta perskirstyti surinktas Bendrijos lėšas buhalterinėms paslaugoms, teisinėms išlaidoms bei išorinio audito sąnaudoms padengti, remiantis Bendrijos įstatų 95.4 papunkčio nuostata („Kilus skubiems, ekstremaliems nenumatytiems (...) atvejams, Valdybos sprendimu bendrijos lėšos gali būti perskirstytos“).

Nustatyta, kad dalis nario mokesčio buvo perkelta iš Bendro naudojimo teritorijų priežiūrai skirtų lėšų bei SB valdybos pirmininko paslaugų į tikslinio mokesčio pobūdį atitinkančias išlaidas – teisinėms išlaidoms, išorinio audito sąnaudoms padengti, taip pat padengiant papildomai atsiradusias buhalterinės apskaitos paslaugų išlaidas (Pajamų-išlaidų lentelėje pažymėta mėlynai).

Pažymėtina, kad didžioji dalis šių išlaidų savo esme priskirtinos tikslinio mokesčio pobūdžio išlaidoms, kurios turėtų būti aiškiai apibrėžtos, pagrįstos ir atskirai tvirtinamos Bendrijos narių sprendimu.

Remiantis pakartotinio ataskaitinio rinkiminio visuotinio narių susirinkimo protokolu (2025-05-17, 2025-06-14, Nr. 25-2), susirinkime buvo nutarta patvirtinti 2025 m. Bendrijos pajamų-išlaidų sąmatą (atkreiptinas dėmesys, kad **net 21 SB narys** neturėjo galimybės

pareikšti savo nuomonės minėtu klausimu). Tuo tarpu net 4 SB Valdybos sprendimai yra datuoti ankstesnėmis datomis (2025-03-29; 2025-04-02; 2025-04-26; 2025-05-05), kuriuose priimti sprendimai dėl lėšų persikirstymo, remiantis dar nepatvirtinta 2025 m. Bendrijos sąmata.

Pažymėtina, kad:

1. Valdyba faktiškai disponavo Bendrijos lėšomis ir priėmė sprendimus dėl jų panaudojimo dar nepatvirtinus 2025 m. sąmatos, taip peržengdama savo įgaliojimų ribas ir pažeisdama Bendrijos narių teisę spręsti dėl lėšų naudojimo.
2. Tvirtinant 2025 m. Bendrijos pajamų-išlaidų sąmatą, Valdybai jau buvo žinomos išlaidos, kurios buvo persikirstomos, tačiau ši informacija nebuvo tinkamai atskleista Bendrijos nariams nei elektroniniu būdu, nei susirinkimo metu, ir tvirtinimui buvo pateikta faktinės situacijos neatitinkanti sąmata.

Tokia lėšų persikirstymo praktika rodo, kad Bendrijos lėšos naudojamos nesilaikant jų paskirties, skaidrumo ir Bendrijos narių sprendimų viršenybės principų, sudarant prielaidas nepagrįstam jų panaudojimui.

TEISINĖS IŠLAIDOS

Teisinių išlaidų, patirtų per 2025 m. laikotarpį, suma sudaro 7 595 Eur, iš kurių:

- 6 815 Eur – teisininko paslaugoms
- 26 Eur – žyminiam mokesčiui
- 754 Eur – priteistoms bylinėjimosi išlaidoms valstybei ir SB nariui

Taip pat nustatyta, kad dalis šių išlaidų (1 200 Eur teisininkui, 26 Eur žyminis mokestis ir 754 Eur bylinėjimosi išlaidos) buvo įtrauktos į nario mokesčio dalį (sąmatoje pažymėta mėlyna ir oranžine spalva), nors savo pobūdžiu jos priskirtinos tikslinio mokesčio išlaidoms.

Be to, nustatyta, kad 1 500 Eur sąskaita teisininkui buvo apmokėta iš asmeninių SB valdybos pirmininko lėšų, neturint Bendrijos narių pritarimo, o vėliau šios išlaidos kompensuojamos iš Bendrijos lėšų.

SUTARTYS

Revizijai pakartotinai pateikta 2024-08-01 Kanalų valymo paslaugų sutartis, Buhalterinės apskaitos paslaugų teikimo sutartis 2025-06-20 ir dvi šienavimo paslaugų teikimo sutartys (2025-06-28 ir 2025-08-04).

BUHALTERINĖS APSKAITOS PASLAUGOS

2025-06-20 sudaryta buhalterinės apskaitos paslaugų teikimo sutartis su [REDAKTUOTA].

Tačiau nustatyta, kad pirmoji šios įmonės išrašyta sąskaita faktūra Bendrijai yra datuota 2025-03-29 ir pateikta už buhalterinės apskaitos paslaugas, suteiktas 2024 m. lapkričio–gruodžio mėn.

Pažymėtina, kad šios išlaidos nebuvo įtrauktos į 2024 m. apskaitą, todėl nebuvo tinkamai atspindėti Bendrijos įsipareigojimai, kas galėjo iškraipyti tiek 2024 m., tiek 2025 m. finansinius rezultatus.

Taip pat nustatyta, kad 2025 m. šios išlaidos faktiškai buvo padengiamos, remiantis 2024 m. sąmata, tokiu būdu retroaktyviai koreguojant ankstesnio laikotarpio apskaitą.

Be to, 2025-03-28 buvo išrašyta papildoma 150 Eur sąskaita faktūra buvusios buhalterės už 2024 m. sausio–spalio mėn. suteiktas paslaugas (duomenų analizė, suvestinės, konsultacijos, deklaracijų parengimas ir pateikimas VMI), kurios taip pat nebuvo tinkamai atspindėtos 2024 m. apskaitoje.

IŠORINIS BENDRIJOS ŪKINĖS IR FINANSINĖS VEIKLOS PATIKRINIMAS

Cituojamas 2025-04-26 Valdybos sprendimas dėl lėšų perskirstymo:

Lėšos skirtos daugumos Bendrijos narių priimtam sprendimui 2024-11-30 Visuotiniame narių susirinkime (toliau – VNS) atlikti objektyvų ir nešališką išorinį Bendrijos 2023 ir 2024 metų ūkinės ir finansinės veiklos patikrinimą.

Cituojamas 2024-11-30 Neeilinio Visuotinio narių susirinkimo protokolas:

2024 m. lapkričio 30 d. neeilinio visuotinio susirinkimo dienotvarkėje buvo svarstomi klausimai dėl Sodininkų bendrijos „Elektronika-3“ ūkinės ir finansinės veiklos objektyvumo ir nešališko išorinio patikrinimo už 2023 m. ir 2024 m., tačiau šie klausimai prieštariauja Sodininkų bendrijos „Elektronika-3“ įstatams, nes pagal įstatų 83 punktą ūkinę ir finansinę veiklą turi kontroliuoti revizorius, o ne audito įmonė.

Dėl šios priežasties neeilinio visuotinio susirinkimo dienotvarkės klausimai yra neatitinkantys galiojančių įstatų ir yra neteisėti.

Toliau cituojamas 2025-04-26 Valdybos sprendimas dėl lėšų perskirstymo:

Kadangi pagal minėtą gautą sąskaitą faktūrą 2024 m. sąmatoje lėšų šiam tikslui nesuplanuota, 2024 metų finansinė atskaitomybė parengta neįtraukiant minėto tikslo išlaidų (sąnaudų) o veikla atlikta ir sąskaita faktūra gauta 2025 metais,

Kadangi nepakanka lėšų iš planuotų sutaupymų, Valdyba, vadovaudamasi Bendrijos įstatų 95.4. papunkčio nuostata „Kilus skubiems, ekstremaliems nenumatytiems (ekstremalios situacijos, teisinės išlaidos ir kt.) atvejams, Valdybos sprendimu bendrijos lėšos gali būti perskirstytos“, su Valdybos pirmininko / administratoriaus sutikimu, laikinai perkelia 2025 m. administratoriaus (Valdybos pirmininko) paslaugoms įsigyti skirtas lėšas (reikiamą lėšų dalį) - paminėtų išlaidų apmokėjimui ir nusprendžia:

1. p e r s k i r s t y t i lėšas minėtai gautai sąskaitai faktūrai (290,40 Eur) apmokėti;
2. s k i r t i reikiamą lėšų sumą (290,40 Eur).

Cituojamas 2024-11-22 SB Valdybos žinutė SB nariams:

Sodininkų bendrija Elektronika-3 <sbelektronika3@gmail.com>

2024-11-22 15:42

skirta Sodininkų, bcc (nematomoji kopija): aš ▼

Sveiki, gerbiami Bendrijos nariai.

Kilus klausimui - skubame informuoti:

Išorinis patikrinimas būtų atliekamas iš esamų lėšų, todėl papildomai nieko rinkti nereikia.

Pagarbiai Valdyba

Akivaizdu, kad susidaro prieštaringa situacija: iš anksto buvo deklaruota, jog papildomų lėšų nereikės, tačiau vėliau pripažinta, kad lėšų nepakanka ir jos turi būti perskirstomos. Be to, dar 2024-11-30 neeiliniame visuotiniame narių susirinkime buvo konstatuota, kad išorinis auditas prieštarauja galiojantiems teisės aktams ir Bendrijos įstatams, todėl tokio klausimo svarstymas laikytas neteisėtu.

KANALŲ VALYMAS

Sutartis dėl kanalų valymo paslaugų sudaryta 2024-08-01, joje numatyta bendra paslaugų kaina – 4 500 Eur, remiantis prie sutarties pridėta schema. Tačiau sutartyje nepateiktas atliekamų darbų detalizavimas (darbų apimtis, konkretūs darbai, jų trukmė ir pan.), todėl nėra galimybės objektyviai įvertinti suteiktų paslaugų pagrįstumo ir realios vertės.

2024 m. už šias paslaugas apmokėta 3 500 Eur, 2025 m. – likusi 1 000 Eur suma.

Papildomai pažymėtina, kad susisiekus su paslaugos teikėju buvo patvirtinta, jog paslaugos taikomos pagal valandinį įkainį (35 Eur/val.). Atsižvelgiant į bendrą sumą, galima daryti prielaidą, kad darbai galėjo trukti apie 128,5 val., tačiau jokių dokumentų ar duomenų, patvirtinančių faktiškai dirbtų valandų skaičių, atliktų darbų apimtį ar konkretų paslaugų turinį, nepateikta.

Pažymėtina, kad Bendrijos įstatų 95.5 punktas numato, jog nuo 3000 Eur vertės paslaugų ar prekių pirkimams turi būti sudaromos sutartys ir preliminarios sąmatos. Nors sutartis buvo sudaryta, preliminarinė sąmata revizijai nepateikta, todėl darytina išvada, kad toks dokumentas nebuvo parengtas, o tai laikytina įstatų nuostatų nesilaikymu.

Revizijai pateiktas 2025-07-02 paslaugų perdavimo-priėmimo aktas už 2025 m. liepos mėnesį suteiktas paslaugas bei paslaugų schema.



Pažymėtina, kad darbų perdavimo-priėmimo akte nurodoma, jog paslaugos buvo teikiamos per visą liepos mėnesį, tačiau tiek pats aktas, tiek sąskaita yra datuoti 2025-07-02, o apmokėjimas atliktas 2025-07-18, t. y. dar nepasibaigus deklaruojamam paslaugų teikimo laikotarpiui.

Tokia datų ir laikotarpių neatitiktis kelia pagrįstų abejonių dėl faktinio paslaugų suteikimo momento, dokumentų pagrįstumo bei jų atitikimo realiai atliktiems darbams.

ŠIENAVIMAS, SNIEGO VALYMAS IR GREIDERIAVIMAS

Visiems SB nariams buvo pateiktas 2025-03-19 Vilniaus rajono savivaldybės administracijos (VRSA) Kelių ir gatvių įtraukimo į vietinės reikšmės kelių ir gatvių sąrašą komisijos posėdžio protokolas, kuriame nurodyta, kad didžioji dalis SB „Elektronika-3“ gatvių yra įtraukta į Vilniaus rajono savivaldybės gatvių sąrašą, t. y. jų priežiūra priskirta VRSA.

Nepaisant to, SB valdyba 2025 m. pajamų–išlaidų sąmatą pateikė svarstymui, iš esmės remdamasi 2024 m. sąmata, kurioje sniego valymui ir greideriavimui numatytos identiškos sumos. Tai buvo daroma žinant, kad dalis gatvių jau yra perduota savivaldybės priežiūrai, todėl tokių išlaidų poreikis turėjo būti atitinkamai peržiūrėtas ir sumažintas.

Pažymėtina, kad, kaip vėliau paaiškėjo, šios suplanuotos lėšos buvo perskirstomos ir panaudojamos kitoms reikmėms, kas kelia pagrįstų abejonių dėl sąmatos sudarymo pagrįstumo, skaidrumo ir tikslinio lėšų planavimo.

BENDRIJOS VALDYBOS SUSIRINKIMŲ PROTOKOLAI

Pateikti 23 Bendrijos valdybos susirinkimų protokolai. Visi protokolai pateikti be parašų, o didžioji dalis protokolų turinio paslėpta, teigiant taip:

1. **Dėl dokumentų formato ir parašų:** Kadangi jūs nepatvirtinote atvykimo laiko fizinei dokumentų peržiūrai, teikiame jums elektronines (skaitmenines) šių dokumentų versijas. Informuojame, kad absoliučiai visi popieriniai protokolų/sprendimų originalai su visais priedais yra saugomi Bendrijos dokumentacijoje. Jūs turite teisę bet kada atvykus gyvai su jais susipažinti, patikrinti parašus bei priedus, iš anksto suderinus laiką. Jeigu šia savo teise ir toliau nepasinaudosite, laikysime, kad jums pakanka pateikto skaitmeninio protokolų turinio.
2. **Dėl turinio apimtys:** Vadovaujantis BDAR duomenų kiekio mažinimo principu bei tuo, kad pagal SBĮ ir Revizoriaus darbo reglamentą jūs tikrinatė Bendrijos ūkinę-finansinę veiklą, teikiamuose dokumentuose yra nuasmeninta ir pažymėta simboliu „<...>“ arba uždengta su Bendrijos ūkinę-finansinę veiklą nesusijusi informacija (pvz., asmeniniai sodininkų ginčai, trečiųjų asmenų jautrūs duomenys ir pan.).

Pvz.:

SODININKŲ BENDRIJOS „ELEKTRONIKA-3“

VALDYBOS SUSIRINKIMO

PROTOKOLAS

2025-01-06 Nr. 250106

Vilniaus raj. sav., Riešės sen., Purnuškių k.

Susirinkimo pirmininkas – [redacted]

Sekretorius – [redacted]

Dalyvauja: [redacted]

DARBOTVARKĖ

1. Dėl [redacted]

1.

Va

18

Va

ap

ko

Posėdžio pirmininkas

[redacted]

Posėdžio sekretorius

[redacted]

Todėl didžiosios dalies protokolų turinio identifikuoti nėra galimybės.

VALDYBOS SUDĖTIS

Iki šiol nėra aiški SB valdybos narių sudėtis – kiekviename SB narių susirinkime pateikiama skirtinga ir neapibrėžta informacija (nurodoma tai 4 valdybos nariai, tai kad 1 narys yra sustabdęs įgaliojimus).

Pažymėtina, kad Bendrijos įstatų 64 punktas numato 5 valdybos narių sudėtį. Veikimas su mažesniu nei įstatuose nustatytu narių skaičiumi kelia abejonių dėl Valdybos sprendimų teisėtumo ir jų priėmimo procedūrų atitikties įstatams. Be to, tai gali lemti neefektyvų valdymą ir netinkamą Bendrijos narių interesų atstovavimą, taip sudarant prielaidas galimiems narių interesų pažeidimams.

VALDYBOS ATASKAITA

Vadovaujantis Valdybos reglamento 6.2 p. „Valdybos ataskaita tvirtinama bendrijos narių susirinkime“:

6. Valdybos atskaitomybė

6.1. Valdyba ne rečiau kaip kartą per metus atsiskaito narių susirinkimui už bendrijos veiklą.

6.2. Valdybos ataskaita tvirtinama bendrijos narių susirinkime.

6.3. Jei bendrijos narių susirinkimas nepatvirtina bendrijos veiklos ataskaitos arba bendrijos veiklą vertina neigiamai, valdyba netenka savo įgaliojimų ir per 1 mėnesį privalo sušaukti neeilinį bendrijos narių susirinkimą naujai valdybai išrinkti.

Tačiau skelbiamoje eilinio ataskaitinio visuotinio narių susirinkimo 2026-04-25 dienotvarkėje nėra klausimo dėl valdybos ataskaitos tvirtinimo ir valdybos veiklos vertinimo, kaip tai numato Valdybos reglamento 6.3 p.:

Susirinkimo darbotvarkė:

1. Dėl pirmininkaujančio, sekretoriaujančio ir balsus skaičiuojančio/ių asmens/ų (komisijos) rinkimų.
2. Dėl tolesnės Bendrijos gynybos.
3. Dėl Valdybos veiklos ataskaitos pristatymo.
4. Dėl Metinės Bendrijos ūkinės ir finansinės veiklos ataskaitos tvirtinimo.
5. Dėl Bendrijos revizorės išvadų apie Bendrijos finansinę veiklą tvirtinimo.
6. Dėl 2026 m. pajamų – išlaidų sąmatos tvirtinimo.

INFORMACIJOS SKELBIMAS

Prie pateiktos darbotvarkės nebuvo pateikti siūlomų sprendimų projektai. Pranešime taip pat nėra aiškiai nurodyta konkreti vieta ir laikas, kur ir kada galima su jais susipažinti – pateikta tik bendro pobūdžio nuoroda kreiptis Bendrijos el. paštu, kuri nelaikytina pakankamu informavimo būdu.

Pažymėtina, kad Sodininkų bendrijų įstatymo 16 straipsnis aiškiai įpareigoja susirinkimo organizatorių pranešime nurodyti susirinkimo vietą ir laiką, darbotvarkę bei siūlomų sprendimų projektus arba konkrečiai apibrėžti, kur, kada ir kokia tvarka su jais galima susipažinti, taip pat kaip galima teikti pasiūlymus ir klausimus.

Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad pateiktas pranešimas neatitinka įstatymo reikalavimų, neužtikrina tinkamo Bendrijos narių informavimo ir faktiškai riboja jų galimybes tinkamai pasirengti susirinkimui bei dalyvauti sprendimų priėmime.

Jie Bendrijos nariams atsiųsti tik 2025-04-17 22:22.

KLAUSIMŲ ĮTRAUKIMAS Į VISUOTINIO NARIŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĘ

Remiantis 2024-12-04 valdybos posėdžio protokolu, buvo svarstytas klausimas dėl Visuotinių narių susirinkimų darbotvarkių sudarymo tvarkos nustatymo. Protokole nurodyta, kad „šiai dienai galiojanti nusistovėjusi darbotvarkių sudarymo tvarka yra paprasta ir tinkama – t. y. Valdyba kreipiasi į Bendrijos narius dėl siūlymų per Valdybos nustatytą laiką. Tiek turintys el. pašta, tiek neturintys el. pašto gali teikti pasiūlymus ištikus metus, o pasiūlymai yra kaupiami. Prieš susirinkimą jie svarstomi valdyboje ir po to patvirtinama darbotvarkė.“

Tačiau pažymėtina, kad tokia užklausa revizorės nepasiekė ir 2025 m., todėl darytina išvada, kad Valdyba faktiškai nesilaiko pačios nustatytos ir patvirtintos darbotvarkės sudarymo tvarkos. Toks veikimas laikytinas neskaidriu ir nepagrįstai ribojančiu Bendrijos narių

galimybes teikti pasiūlymus bei dalyvauti sprendimų priėmimo, taip sudarant prielaidas galimiems narių teisių pažeidimams.

PAPILDOMA INFORMACIJA DĖL BDAR (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas)

Iškėlus nepasitikėjimą SB valdybos ir valdybos pirmininko veikla, buvo inicijuoti skundai įvairioms institucijoms (įskaitant policiją ir Statybų inspekciją) dėl atskirų SB narių, kas rodo konfliktinės situacijos atsiradimą ir neproporcingų priemonių taikymą.

Pažymėtina, kad Bendrijos valdybos pirmininkas buvo pateikęs skundą Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai dėl tariamai neteisėto jo asmens duomenų (el. pašto adreso) naudojimo Bendrijos veikloje, kuriame skundė revizorę ir kitą asmenį.

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija 2026 m. sprendimu (Priedas 3), išnagrinėjusi šį skundą, konstatavo, jog Bendrijos narių tarpusavio komunikacija, vykdoma Bendrijos veiklos klausimais, nelaikytina neteisėtu asmens duomenų tvarkymu, kai pats asmuo yra pateikęs savo kontaktinius duomenis ir juos naudojo komunikacijai. Taip pat nustatyta, kad BDAR reikalavimų pažeidimų nenustatyta, o skundas atmestas.

Nepaisant to, Bendrijos veikloje BDAR nuostatomis remiamasi selektyviai ir nepagrįstai, išplečiant jų taikymo ribas už teisės aktų nustatytų reikalavimų. Toks BDAR interpretavimas nėra pagrįstas nei teisės aktų turiniu, nei kompetentingos institucijos praktika ir faktiškai naudojamas kaip priemonė riboti informacijos teikimą bei apsunkinti revizijos atlikimą.

Pažymėtina, kad kartu nepagrįstai remiamasi ir „trečiųjų asmenų“ apsaugos argumentu, ribojant informacijos pateikimą. Tiek revizorius, tiek Bendrijos nariai nėra laikytini trečiaisiais asmenimis, kadangi jie veikia Bendrijos viduje ir turi teisę gauti informaciją, susijusią su Bendrijos veikla bei jos valdymu, todėl informacijos ribojimas šiuo pagrindu negali būti laikomas teisėtu ar pagrįstu.

Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad informacijos ribojimas, prisidengiant BDAR nuostatomis ir „trečiųjų asmenų“ apsaugos argumentu, yra nepagrįstas, prieštaringas ir vertintinas kaip sąmoningas kliudymas revizoriaus funkcijų tinkamam įgyvendinimui.

ESMINIAI NUSTATYTI PAŽEIDIMAI IR RIZIKOS

Atsižvelgiant į patikrinimo metu nustatytas aplinkybes, pateiktų dokumentų analizę bei Bendrijos valdymo praktikos vertinimą, išskiriami esminiai nustatyti pažeidimai ir su jais susijusios rizikos:

1. Revizoriaus nepriklausomumo ribojimas

Revizijos metu revizoriui buvo keliama papildomi, teisės aktuose nenumatyti reikalavimai (pvz., reikalavimas pasirašyti papildomus susitarimus, dokumentų pateikimo ribojimai, siūlymas vykdyti reviziją esant nuolatinei Valdybos atstovo priežiūrai), kas laikytina nesuderinama su nepriklausomo patikrinimo principais ir vertintina kaip bandymas daryti įtaką revizijos eigai bei jos rezultatams.

2. Nepilnas ir ribotas dokumentų pateikimas

Revizijai pateikti dokumentai yra neišsamūs:

- dalis dokumentų pateikti užtušuoti, prisidengiant BDAR nuostatomis
- valdybos protokolai pateikti be parašų, nurodant, kad su pasirašytais dokumentais galima susipažinti tik fiziškai atvykus į iš anksto suderintą vietą, esant Valdybos narių priežiūrai
- dalies dokumentų turinys neidentifikuojamas

Toks dokumentų pateikimo būdas vertintinas kaip nepagrįstai ribojantis informacijos prieinamumą, nesuderinamas su skaidrumo bei tinkamo Bendrijos veiklos kontrolės principais ir laikytinas kliudymu tinkamai atlikti reviziją, dėl ko nėra galimybės objektyviai ir visapusiškai įvertinti Bendrijos veiklos.

3. Nepagrįstas BDAR taikymas

BDAR nuostatos taikomos selektyviai ir nepagrįstai, ribojant informacijos pateikimą revizijai. Tokia praktika neatitinka teisės aktų esmės ir kompetentingų institucijų išaiškinimų bei vertintina kaip kliudymas tinkamai atlikti reviziją.

4. Lėšų naudojimas nesilaikant patvirtintos sąmatos principų

Nustatyta, kad:

- lėšos buvo perskirstomos dar nepatvirtinus 2025 m. sąmatos
- sąmata nariams buvo pateikta neatsižvelgiant į faktinę situaciją
- dalis išlaidų nebuvo aiškiai pagrįsta ar tinkamai komunikuota nariams

Pažymėtina, kad Bendrijos valdyba neturi teisės vienašališkai disponuoti Bendrijos lėšomis ir jų perskirstyti savo nuožiūra, nes lėšų planavimas ir naudojimas turi būti grindžiamas Bendrijos narių patvirtinta sąmata bei jų priimtais sprendimais.

Tokia praktika laikytina skaidrumo, finansinės drausmės ir tinkamo lėšų valdymo principų pažeidimu ir vertintina kaip nepagrįstas Bendrijos lėšų disponavimas.

5. Dokumentų ir operacijų neatitikimai

Nustatyti dokumentų turinio ir datų neatitikimai (pvz., darbų atlikimo laikotarpiai nesutampa su dokumentų datomis), taip pat trūksta duomenų, patvirtinančių faktiškai atliktų darbų apimtį.

Tai kelia pagrįstų abejonių dėl dokumentų pagrįstumo ir jų atitikimo realiai atliktiems darbams.

6. Sutarčių ir paslaugų pagrindimo trūkumai

Kai kuriais atvejais:

- nėra aiškiai apibrėžtos paslaugų apimtys
- nėra pateikta preliminarinė sąmata, nors to reikalauja įstatai
- nėra dokumentų, patvirtinančių faktiškai atliktus darbus

Tai laikytina nepakankamu ir netinkamu Bendrijos lėšų panaudojimo pagrindimu, keliančiu abejonių dėl šių išlaidų pagrįstumo ir atitikimo realiai suteiktoms paslaugoms.

7. Bendrijos valdymo ir sprendimų priėmimo trūkumai

Nustatyta, kad:

- nėra aiški valdybos sudėtis
- valdyba veikia galimai neatitinkant įstatų reikalavimų
- nesilaikoma pačios valdybos nustatytų procedūrų
- nariams nepateikiami sprendimų projektai
- ribojamos galimybės dalyvauti sprendimų priėmime

Tai sudaro prielaidas galimiems Bendrijos narių teisių pažeidimams ir kelia pagrįstų abejonių dėl Bendrijos valdymo teisėtumo, skaidrumo bei sprendimų priėmimo procedūrų atitikties teisės aktams.

8. Nepakankamas finansinės apskaitos išsamumas

Dėl nepilnai pateiktų, fragmentiškų ir nepakankamų apskaitos duomenų nėra galimybės visapusiškai įvertinti Bendrijos finansinės situacijos.

Pateikti apskaitos duomenys nėra pakankami objektyviam finansinių rezultatų, sąnaudų pagrįstumo bei lėšų panaudojimo vertinimui, kas kelia pagrįstų abejonių dėl apskaitos išsamumo ir patikimumo.

9. Nepakankamas finansinių įsipareigojimų atspindėjimas apskaitoje

Revizijai pateiktas apyvartos žiniaraštis neleidžia identifikuoti visų Bendrijos finansinių įsipareigojimų, kadangi jame nėra atspindimos visos mokėtinos sumos ir susidariusios skolos.

Nustatyta, kad apskaitoje nėra įtraukti visi su Bendrijos veikla susiję įsipareigojimai, įskaitant atsiskaitymus su Bendrijos valdybos pirmininku.

Tokia apskaitos praktika kelia pagrįstų abejonių dėl finansinių duomenų išsamumo, tikslumo ir patikimumo bei sudaro prielaidas nepagrįstam Bendrijos finansinės būklės vertinimui.

IŠVADOS

Nustatytų pažeidimų pobūdis ir mastas rodo sisteminius Bendrijos valdymo ir finansinės kontrolės trūkumus.

Atlikus Bendrijos ūkinės–finansinės veiklos patikrinimą nustatyta, kad:

1. Bendrijos valdymo organo veiksmai neužtikrina revizijos nepriklausomumo – revizoriui buvo keliami papildomi, teisės aktuose nenumatyti reikalavimai, daromas spaudimas ir ribojamas informacijos prieinamumas.
2. Pateikti finansiniai ir veiklos dokumentai yra neišsamūs – dalis dokumentų pateikti užtušuoti, be parašų arba neidentifikuojamo turinio, todėl nėra galimybės visapusiškai įvertinti Bendrijos veiklos.
3. Bendrijos apskaita nėra pakankamai išsami, nuosekli ir patikima – nėra galimybės nustatyti visų finansinių įsipareigojimų bei objektyviai įvertinti finansinės būklės, taip pat nustatyti atvejai, kai išlaidos nebuvo priskirtos tam laikotarpiui, kuriame jos faktiškai patirtos, o įsipareigojimai nebuvo laiku atspindėti apskaitoje, kas galėjo iškraipyti Bendrijos finansinius rezultatus.
4. Bendrijos lėšų planavimas ir panaudojimas yra nenuoseklus – lėšos perskirstomos dar nepatvirtinus sąmatos, o nariams teikiama informacija neatitinka faktinės situacijos.
5. Nustatyti atvejai, kai išlaidos patirtos nesilaikant skaidrumo ir pagrįstumo principų (teisinės išlaidos, kanalų valymas, išorinis auditas), taip pat fiksuoti dokumentų datų ir turinio neatitikimai.
6. Bendrijos valdymo praktikoje nustatyti skaidrumo trūkumai – nariams nepateikiami sprendimų projektai, neužtikrinamas jų dalyvavimas sprendimų priėmimo ir nesilaikoma nustatytų procedūrų.
7. BDAR nuostatos taikomos selektyviai ir nepagrįstai, sudarant kliūtis revizijai atlikti.

PASIŪLYMAI

1. Užtikrinti revizoriaus nepriklausomumą ir nutraukti praktiką taikyti papildomus, teisės aktuose nenumatytus reikalavimus revizijos vykdymui.
2. Užtikrinti, kad revizijai būtų pateikiami visi reikalingi dokumentai pilna apimtimi, be nepagrįsto informacijos ribojimo ar užtušavimo.
3. Peržiūrėti Bendrijos finansinės apskaitos tvarkymą, užtikrinant, kad visi finansiniai įsipareigojimai būtų tinkamai registruojami, o apskaita atitiktų faktinę Bendrijos finansinę situaciją.
4. Užtikrinti, kad visos Bendrijos išlaidos ir įsipareigojimai būtų apskaitomi tame laikotarpyje, kuriame jie faktiškai patiriami, ir nebūtų retroaktyviai perkeliami tarp laikotarpių.
5. Užtikrinti, kad Bendrijos lėšos būtų planuojamos ir naudojamos tik patvirtintos sąmatos pagrindu, o bet kokie perskirstymai būtų pagrįsti ir skaidriai komunikuojami Bendrijos nariams.

6. Užtikrinti, kad Bendrijos nariams būtų laiku ir pilnai teikiama informacija apie planuojamus sprendimus, įskaitant sprendimų projektus.
7. Suformuoti įstatų reikalavimus atitinkančią valdybą ir užtikrinti jos veiklos teisėtumą.
8. Peržiūrėti BDAR nuostatų taikymo praktiką, užtikrinant, kad jos nebūtų naudojamos nepagrįstai riboti informacijos prieinamumą.
9. Peržiūrėti ankstesnių laikotarpių apskaitą ir, esant pagrindui, ją koreguoti, užtikrinant teisingą finansinių duomenų atvaizdavimą.
10. **Įvertinti Bendrijos vardu priimtų sprendimų teisėtumą bei finansinių įsipareigojimų pagrįstumą ir, esant pagrindui, spręsti dėl atsakomybės ir galimo išlaidų kompensavimo.**

Atsižvelgiant į nustatytų pažeidimų visumą, konstatuotina, kad Bendrijos ūkinė–finansinė veikla ir valdymo praktika kelia pagrįstų abejonių dėl jų teisėtumo ir skaidrumo, todėl būtina imtis neatidėliotinų veiksmų situacijai iš esmės ištaisyti.

Revizorė

M [redacted] K [redacted]

KONFIDENCIALUMO PASIŽADĖJIMAS IR SUTIKIMAS

2026 m. d.

Aš, žemiau pasirašiusi Sodininkų bendrijos „Elektronika-3“ (toliau – **Bendrija**) revizorė:

Vardas, Pavardė: _____

Vadovaujantis Bendrijos įstatais, Revizoriaus darbo reglamentu bei siekiant užtikrinti skaidrų ir objektyvų Bendrijos veiklos patikrinimą, prisiimu šiuos įsipareigojimus:

1. DUOMENŲ NUASMENINIMAS IR SAUGOJIMAS

1.1. Suprantu, kad vadovaujantis Įstatų 30.4 p., dokumentai man teikiami nuasmeninti (uždengiant trečiųjų asmenų asmens duomenis). Patvirtinu, kad pretenzijų dėl to neturiu.

1.2. Visi el. paštu gauti skenuoti dokumentai yra skirti išskirtinai revizijos atlikimui. Pasižadu jų nepersiųsti tretiesiems asmenims, neviešinti ir pasibaigus revizijai skaitmenines kopijas ištrinti iš savo įrenginių.

2. GRIEŽTAS DRAUDIMAS PLATINTI (ĮSTATŲ 30.8 P. IR REGLAMENTAS)

2.1. Esu įspėta ir suprantu, kad man griežtai draudžiama:

- Pateiktus dokumentus (originalus ir kopijas) išsinešti iš susipažinimo vietos;
- Perduoti dokumentus (originalus ir kopijas) ar juose esančią informaciją kitiems asmenims;
- Viešinti gautą informaciją internete, socialiniuose tinkluose ar kitur.

2.2. Pasižadu laikytis Reglamento IV sk. nuostatų: revizijos aktą raštiškai pateikti TIK Valdybai ir buhalterei. Griežtai įsipareigoju nesiuontinėti akto (ar jo projektų) kitiems Bendrijos nariams iki oficialaus jo pristatymo Visuotiniame narių susirinkime.

3. REVIZIJOS AKTO TURINIO KOKYBĖ IR OBJEKTYVUMAS

3.1. Vadovaujantis Reglamentu, į aktą nebus įrašoma tikrovės neatitinkanti ar dokumentais nepagrįsta informacija. Dokumentais neparemti faktai į aktą negali būti ir nebus traukiami.

3.2. Pasižadu akte nenaudoti prielaidų, spėliojimų bei sąvokų „galimai“, „tikėtina“, „darytina išvada“ ir pan.

3.3. Kiekvienas akte nurodytas trūkumas privalo būti ir bus pagrįstas konkrečia nuoroda į pažeistą teisės aktą (straipsnį, punktą). Pasižadu, kad akte bus aiškiai nurodytas priežastinis ryšys, t. y. kaip konkretus faktinis dokumentas ar veiksmas pažeidžia nurodytą teisės akto normą. Draudžiama nurodyti ir nenurodyti teisės aktų, kurie tiesiogiai nereglamentuoja tikrinamo fakto arba yra taikomi tik selektyviai ištraukus juos iš konteksto.

3.4. Pasižadu, kad nustačiusi faktinę aplinkybę, kurią ketinu įvardinti kaip pažeidimą, aš privalau ją pirmiausia raštu pateikti Valdybai, kad ši galėtų pateikti savo paaiškinimus bei teisinį pagrindimą dar iki akto pasirašymo, siekiant išvengti klaidingų interpretacijų.

3.4. Siekiant užtikrinti akto objektyvumą ir išvengti galimų faktinių klaidų, pasižadu laikytis gerosios audito praktikos: apie nustatytas aplinkybes, kurios gali būti traktuojamos kaip pažeidimai, informuoti Valdybą dar iki galutinio akto pasirašymo. Tai daroma tam, kad Valdyba galėtų pateikti savo paaiškinimus ar papildomus dokumentus, o šie paaiškinimai privalo būti įtraukti į galutinį revizijos aktą arba pridėti prie jo kaip priedas.

4. BENDRADARBIAVIMO PAREIGA

4.1. Nustačiusi, kad revizijai trūksta dokumentų, apie tai per 2 darbo dienas raštu informuosiu Valdybą.

4.2. Įsipareigoju akte nefiksuoti dokumentų nepateikimo kaip pažeidimo, jeigu apie tokį trūkumą oficialiai nebuvo informuota Valdyba ir nebuvo suteiktas Reglamento IV sk. numatytas terminas informacijai pateikti.

4.3. Baigus reviziją pasirašydama aktą patvirtinu, kad gavau visą reikiamą informaciją, tinkamai pasinaudojau visomis Reglamento 9 punkte numatytomis teisėmis ir įvykdžiau visas Reglamente (įskaitant 8, 16 ir 17 p.) numatytas pareigas gauti informaciją bei paaiškinimus; revizijos išvados yra suformuluotos įvertinus visą Valdybos pateiktą informaciją bei gautus

5. ATSAKOMYBĖ

5.1. Suprantu, kad tikrovės neatitinkančios informacijos įrašymas į aktą ar šio pasižadėjimo pažeidimas užtraukia asmeninę atsakomybę įstatymų nustatyta tvarka.

Parašas: _____

PRIEDAS 2

Po 2026-03-13 elektroniniu būdu gauto reikalavimo pasirašyti, kaip teigiama, standartinis „Konfidencialumo pasižadėjimas ir sutikimas“ (Priedas 1), buvo paprašyta pateikti teisinį pagrindą tokiam reikalavimui, iš Valdybos gautas toks atsakymas:

Sodininkų bendrija Elektronika-3

2026-03-13 21:07



skirta [redacted] aš ▾

Sveiki, M [redacted]

Paaiškiname, kad konfidencialumo pasižadėjimas jums pasirašyti yra teikiamas remiantis LR Sodininkų bendrijų įstatymu, Bendruoju duomenų apsaugos reglamentu, SB „Elektronika-3“ Visuotinio narių susirinkimo sprendimais, patvirtintu Revizoriaus darbo reglamentu (akcentuojant 8.7, 8.9, 16 ir 17 p.) bei atsižvelgiant į Bendrijoje vykstančius teisinius ginčus.

Šis dokumentas jokių naujų taisyklių nesukuria – juo tik raštiškai įtvirtinami jau galiojantys teisės aktų ir Bendrijos tvarkos reikalavimai, siekiant skaidraus ir teisėto bendradarbiavimo, trečiųjų asmenų asmens duomenų apsaugojimo bei užtikrinant maksimalų dokumentų/duomenų saugumą.

Taip pat gautas papildomas spaudimas dokumentų pasirašymui:

Apibendrinimas:

Valdybos Jums atsiųstas dokumentas nesukuria Jums jokių naujų pareigų, o tik perkelia Reglamento reikalavimus į nuotolinio darbo / skaitmeninio dokumentų perdavimo formatą.

Jeigu Jūs atsisakote pasirašyti šį Pasižadėjimą, patvirtinantį Jūsų įsipareigojimą laikytis aukščiau išvardintų Reglamento punktų, Valdyba neperduos Bendrijos dokumentų elektroninių kopijų nuotoliniu būdu, siekiant išvengti bet kokių Reglamento 8.7 punkto ir asmens duomenų apsaugos reikalavimų pažeidimo rizikų.

Tokiu atveju, kviečiame patikrinimą atlikti griežtai fiziniu būdu: lauksime Jūsų atvykimo fiziškai iš anksto suderintu laiku. Atvykus, prieš pradedant darbą, Jums bus pateiktas pasirašyti pats Revizoriaus darbo reglamentas, o Bendrijos dokumentai bus pateikti fiziniam susipažinimui Valdybos narių ir/ar Valdybos pirmininko akivaizdoje, be teisės juos fotografuoti, kopijuoti ar išsinešti (vadovaujantis Reglamento 8.7 p.).

Prašome informuoti, kurį revizijos atlikimo būdą renkatės.

Iš pateikto atsakymo matyti, kad numatomas toks patikrinimo organizavimo būdas, kai revizoriaus veikla būtų vykdoma esant nuolatinei Valdybos atstovo priežiūrai. Toks organizavimo modelis iš esmės paneigia patikrinimo nepriklausomumo principą ir kelia rimtų abejonių dėl jo objektyvumo bei skaidrumo. Be to, atsižvelgiant į Bendrijoje susiklosčiusią situaciją ir bendravimo praktiką, toks modelis gali sudaryti spaudimo aplinką bei kelti pagrįstų abejonių dėl psichologinio ir fizinio saugumo užtikrinimo. Tokios sąlygos yra nesuderinamos su profesinės etikos reikalavimais ir negali būti laikomos tinkamomis revizijos atlikimui.

2026-03-16 Mano atsakymas:

<...Mano teisės ir pareigos yra nustatytos įstatyme, įstatuose ir visuotinių susirinkimų nustatytuose sprendimuose. Savo pareigas galiu vykdyti be jokių papildomų susitarimų, kadangi esu saistoma tame tarpe ir reglamento.

Jūsų rašte nurodytas pagrindas, kodėl jūs prašote pasirašyti susitarimą - peržiūrėtas archyvas ar poreikis sudaryti sutartį - neįtikina. Priešingai, manau prieštarauja Revizoriaus darbo reglamento 4 punktui:

4. Revizorius nėra pavaldus Bendrijos valdymo organui (toliau – valdyba) ir atsiskaito narių susirinkimui kartą per metus, svarstant Bendrijos finansinių metų rezultatus. Revizoriaus pranešimas į narių susirinkimo darbotvarkę įrašomas atskiru klausimu.

Be to, kaip pats minite, jūsų siūlomas susitarimas atkartoja reglamentą/įstatus, etc. tai tik patvirtina, jog nėra jokio poreikio pasirašyti susitarimo. Kam pasirašyti tai, kas taip ir nustatyta ir įpareigoja šalis.

Įstatuose, revizoriaus darbo reglamente nėra nei vienos nuostatos, kuri įpareigotų reviziją vykdyti tik fiziškai esant patalpose ar tik patalpose susipažinus su dokumentais. Ankstesniais laikotarpiais valdybai nebuvo jokių problemų teikti dokumentų paštu. Jei nepateiksite dokumentų revizijai ateityje – tą kaip faktą fiksuosiu ataskaitoje ir visi bendrijos nariai galės tą bei jūsų argumentus vertinti savo nuožiūra...>

2026-03-17 Valdybos laiškas:

Visi Jūsų patikrinimui reikalingi Bendrijos dokumentai bus paruošti. Kviečiame atvykti jų tikrinti į Pikeliškių dvarą adresu:

Pikeliškių dvaras, 5255 8, 15140 Pikeliškės.

Laukiame Jūsų siūlomų laikų (dienos ir datos) fizinei dokumentų peržiūrai atvykstant į vietą, suderinsime atskirai.

Jūsų teiginys, kad dokumentų neperdavimas Jūsų pageidaujamu nuotoliniu būdu (el. paštu) bus traktuojamas kaip dokumentų nepateikimas apskritai – yra teisiškai nepagrįstas. Bendrija dokumentų neslepia, jie yra paruošti ir prieinami Jūsų patikrinimui. Tačiau jų pateikimo forma privalo atitikti saugumo reikalavimus, kuriuos šioje situacijoje turi pareigą nustatyti Duomenų valdytojas (Valdyba).

Jeigu Jūs neatvyksite fiziškai tikrinti dokumentų nurodytoje vietoje, tai bus oficialiai fiksuojama kaip Jūsų pačios atsisakymas atlikti reviziją, o Valdyba šį faktą procedūriškai įformins oficialiu Aktu.

2026-03-20 SB valdybos atsakymas į pateiktą prašymą pateikti revizijai reikalingus dokumentus:

Sodininkų bendrija Elektronika-3

skirta [redacted] aš ▼

2026-03-20 15:46 ☆ 😊 ↩

Sveiki, M [redacted].

Atsakydami į jūsų 2026-03-20 prašymą, informuojame:

1. Bendrijoje nėra jūsų pasirašyto Revizoriaus darbo reglamento. Kadangi jūsų prašymas grindžiamas būtent šiuo dokumentu, prašome Revizoriaus darbo reglamentą pasirašyti (prisegame) ir grąžinti mums.
2. Primename jums išsiųstą Atsakymą (2026-03-17, an, 13:24): tam, kad jums dokumentai būtų teikiami **elektronine forma** - pateikite pasirašytą „KONFIDENCIALUMO PASIŽADĖJIMĄ IR SUTIKIMĄ“.

Kol šie dokumentai nėra pasirašyti, galioja kvietimas dokumentų peržiūrai atvykti fiziškai į Pikeliškių dvarą, kaip nurodyta ankstesniame rašte. Laukiame jūsų siūlomų laikų arba pasirašytų dokumentų.

2026-03-23 Mano atsakymas į SB valdybos laišką:

<...Visų pirma Bendrijoje negali būti mano „pasirašyto“ Revizoriaus darbo reglamento. Darbo reglamentas yra tvirtinamas narių susitikime, kaip ir renkamas revizorius. Revizorius

pritarimu, kuris būtinas, jį išrinkti revizoriumi, kartu ir prisiima vykdyti, įstatyme, įstatuose ir reglamente nustatytas pareigas. Revizoriaus reglamentas nėra pasirašomas revizoriaus. Jūsų reikalavimas atsiųsti pasirašytą reglamentą neturi jokio teisinio pagrindo.

Antra, Revizoriaus darbo reglamente (21 punktą) yra įtvirtinta, jog Revizorius įstatymų nustatyta tvarka atsako už: <...>

21.3. Revizijos metu paimtų tikrinti finansinių ataskaitų, apskaitos dokumentų, registų, kompiuterinių programų ir informacinių sistemų duomenų kopijų praradimą;

21.4. Konfidencialios informacijos paskelbimą;

Taigi, mano kaip revizorės pareigos ir atsakomybė yra aiškiai įtvirtintos ir papildomai jų tvirtinti nereikia.

Jūsų reikalavimas yra tokio paties lygio kaip reikalavimas jums būti pasirašius bendrijos įstatus ir, neva, be tokio parašo jums nekyla atsakomybė. Nesąmonė.

Kaip ir minėta, laukiau prašytų dokumentų elektronine forma iki kovo 27d.

Jei tokie dokumentai nebus pateikti, revizoriaus ataskaitoje aptarsiu šią informaciją ir variuosiu apie bendrijos valdybos narių, mano manymu, savivalę...>

2026-03-24 Valdybos atsakymas:

Sodininkų bendrija Elektronika-3

2026-03-24 09:21



skirta [redacted] aš ▾

Sveiki, M [redacted].

Dėkojame už jūsų laišką ir rašytinį patvirtinimą, kad jums yra žinomas ir jums galioja Revizoriaus darbo reglamentas bei jame įtvirtinta atsakomybė.

Kadangi pati remiatės Reglamentu, atkreipiame dėmesį, kad jūsų minima bendro pobūdžio atsakomybė pagal Reglamento 21 punktą neatleidžia Valdybos, kaip asmens duomenų valdytojo, nuo griežtos pareigos užtikrinti saugų duomenų perdavimą pagal Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (BDAR) reikalavimus. Nuotolinis dokumentų (kuriuose yra / gali būti trečiųjų asmenų jautrių duomenų) siuntimas el. paštu reikalauja papildomų, specifinių saugumo garantijų, kurias ir užtikrina jums pasirašymui pateiktas standartinis Konfidencialumo pasižadėjimas.

Jūsų teiginius apie „Valdybos savivalę“ ir įspėjimus dėl ataskaitos turinio – vertiname kaip spaudimą bei manipuliaciją. Informuojame, kad Valdyba dokumentų nuo jūsų neslepia ir neatsisako jų pateikti. Visi revizijai reikalingi dokumentai yra paruošti. Jūs pati atsisakote pasirinkti vieną iš dviejų teisėtų dokumentų peržiūros būdų.

Pakartojame jūsų galimybes:

1. Norite gauti dokumentus el. paštu iki jūsų nurodytos kovo 27 d. – atsiųskite pasirašytą „KONFIDENCIALUMO PASIŽADĖJIMĄ IR SUTIKIMĄ“.

2. Atsisakote pasirašyti konfidencialumo pasižadėjimą – vadovaujantis jūsų pačios pripažįstamu Reglamentu, prašome atvykti fizinei dokumentų peržiūrai į Pikeliškių dvarą. (Šiuo atveju papildomų sutarčių pasirašyti nereikės, veiks jūsų minėta bendroji atsakomybė ir Revizoriaus darbo reglamentas). Tačiau atkreipiame dėmesį, kad Pikeliškių dvaras yra vieša įstaiga, todėl, vadovaujantis Reglamento 9.2 punktu (dėl išankstinio derinimo su Valdyba), patalpas saugiam darbui privalome rezervuoti iš anksto. Neturėdami jūsų patvirtinto laiko, mes negalime užtikrinti patalpų prieinamumo.

Jeigu iki kovo 25 d. 17:00 val. nesulauksime arba pasirašyto Konfidencialumo pasižadėjimo, arba konkretaus laiko patalpų rezervacijai, tai bus oficialiai protokoluojama kaip jūsų pačios atsisakymas atlikti reviziją, atsisakymas susipažinti su jums paruoštais dokumentais, atsisakymas derinti veiksmus (Reglamento 9.2 p. pažeidimas) ir atsisakymas vykdyti aukščiausio Bendrijos valdymo organo - Visuotinio narių susirinkimo - sprendimus bei valią.

Bet kokie tikrovės neatitinkantys jūsų teiginiai ataskaitoje (neva Valdyba dokumentų nepateikė) bus vertinami kaip šmeižimas, o šis susirašinėjimas bus naudojamas kaip įrodymas, kad dokumentai jums buvo prieinami, tačiau jūs pati atsisakėte laikytis saugumo procedūrų ir bendradarbiauti.

Laukiame jūsų sprendimo iki kovo 25 d. 17:00 val.

Pagarbiai, Sodininkų bendrijos „Elektronika-3“ Valdyba



